

Kennisbijeenkomst 10 oktober 2024

Welkom en opening

Jochebed Kastaneer heet eenieder welkom, en licht de agenda, met wijzigingen daarop, naar aanleiding van vragen van de aanvragers, toe.

Sociale Inclusie



Sociale Inclusie, geplande 2^e tijdvak – Introductie en planning

- Openstelling begin april 2025
- Vergelijkbaar met eerste tijdvak sociale inclusie
- Doel: bevorderen van sociale inclusie, door mogelijkheden tot maatschappelijke participatie te vergroten op het gebied van:
 - wonen; financiën; digitale basisvaardigheden; lichamelijke gezondheid; psychische gezondheid; taal en cultuur; zorg
- Doelgroep
 - niet-uitkeringsgerechtigden; arbeidsbelemmerden; personen met een uitkering; jongeren; doelgroep Participatiewet; vreemdelingen
- Evt. verhoogd budget?

2



Sociale Inclusie – Uitvraag feedback 1^e tijdvak

- Wat waren jullie positieve en/of negatieve ervaringen met het eerste tijdvak van sociale inclusie?
- Wat waren argumenten voor en/of tegen het aanvragen van subsidie in het eerste tijdvak?

3





Sociale Inclusie – Uitvraag input 2^e tijdvak

- Hebben jullie suggesties voor verbetering en/of input voor het komende tijdvak?
- Hoe staan jullie t.o.v. het verhogen van het budget voor dit hoofdstuk, wat mogelijk budgetten van andere hoofdstukken doet verlagen?
- Nog andere vragen/opmerkingen?

4



Bianca Vermeer, Directie PDV, licht de ontwikkeling van de komende 2 hoofdstukken ESF+ toe, met een verzoek om input van de aanwezigen.

Voornemen is begin april 2025 een tweede tijdvak Sociale inclusie te openen, vergelijkbaar met eerste tijdvak, zelfde doel en doelgroep. Het budget voor het eerste tijdvak was in totaal € 17,5 miljoen, en binnen het tweede tijdvak wordt een verhoogd budget overwogen vanwege het belang van sociale inclusie binnen ESF. Verhoging van het budget betekent wel dat het budget van andere regelingen/tijdvakken verlaagd wordt.

Aan AMR's wordt de vraag gesteld wat de afwegingen waren bij het al dan niet aanvragen in het eerste tijdvak. Wat zijn positieve en negatieve ervaringen met Sociale inclusie nu de projecten lopen?

AMR Twente Rob Lentfert: Sociale inclusie gebruikt voor de inzet van jongerencoaches, met name omdat daar veelvuldig gesprekken plaatsvinden. De subsidie, met het vereiste van gemiddeld per 3 maanden een contact, was bij deze doelgroep makkelijk in te passen. Deze gesprekken gaan over werk, wonen, etc. Heel veel van deze jongeren zijn al aan het werk, voor de jongeren die niet aan het werk zijn vanwege zodanige problematiek dat ze ook niet aan het werk kunnen, vaak in de psychische of sociale sfeer, is Sociale inclusie een meerwaarde.

Op de vraag of er al een effect op arbeidsmarktparticipatie zichtbaar is geeft Rob Lentfert aan dat dit nog niet zichtbaar is, deze deelnemers hebben een langer traject nodig. Door aan de problematieken te werken ontstaat wel ruimte in het hoofd voor de deelnemers, een positieve ontwikkeling.

AMR Zeeland Kristian Coppoolse: Sociale inclusie is een waardevolle toevoeging. Bij deelnemers met meervoudige problematiek is het lastig om alleen te concentreren op arbeidsmarkttoeleiding. Geeft wel aan dat uitvoeringstechnisch het lastig is om een arbitraire knip te maken tussen trajecten Arbeidstoeleiding en trajecten Sociale inclusie. Binnen deze AMR bestaat de voorkeur om de bestaande budgetten Arbeidsmarkttoeleiding en Pro/VSO intact te houden, en alleen budget over te hevelen uit bijvoorbeeld Sectoren.

AMR Midden Limburg John Pijnen: Sociale inclusie project heeft als voordeel dat deelnemers toegenomen levensgeluk ervaren omdat ze uit hun isolement worden gehaald. Een voordeel voor gemeenten is dat die dichterbij de burger komen te staan en dat vroeg signalering en tijdig ingrijpen om erger te voorkomen mogelijk wordt. Ook levert het project toegang tot de arbeidsmarkt op voor deelnemers die hun probleem nog niet volledig hebben opgelost.

DJI Set Schepers: DJI mag volgens de regelgeving geen aanvraag Sociale inclusie doen, maar op inhoud zou deze organisatie er wel degelijk gebruik van kunnen maken, voor de populatie gedetineerden. DJI vraagt om rond de tafel te kunnen of er mogelijkheden zijn voor de organisatie om een aanvraag Sociale Inclusie te kunnen doen ten behoeve van deelnemers die qua natuur of

persoonlijkheid niet mee kunnen doen in het arbeidstoeleidend project. Bianca Vermeer geeft aan dat wellicht ook een samenwerking met een AMR die in aanmerking komt voor budget Sociale Inclusie een te onderzoeken mogelijkheid is.

AMR Food Valley Niels Taal VDS: Het opknippen van budgetten betekent in kleinere AMR's dat het lastiger wordt om projecten in de regio uit te zetten. Bij een kleiner budget staat voor de gemeenten binnen een kleine AMR de verantwoordingslast ongunstig in verhouding tot de opbrengst. Op de vraag of samenwerking met meerdere AMR's een optie is geeft hij aan dat dit geen meerwaarde heeft (de grotere koek moet alsnog over meerdere partijen verdeeld worden). Ook deze AMR geeft aan het niet wenselijk te vinden om een budgetverhoging voor Sociale inclusie van het budget voor Arbeidsmarkttoeleiding of Pro/VSO af te halen.

Op de vraag of er een risico is dat de AMR afziet van aanvragen vanwege verantwoordingslasten geeft Niels Taal aan dat er welwillendheid is om beschikbaar budget in te vullen, maar dat dit risico wel aanwezig is als er samenloop is met andere projecten, en het budget een aanvraag minder lucratief maakt.

AMR Emmen Jojanneke Danen: Eens met wat gezegd is dat het bedrag te laag is om voldoende activiteiten te vinden. De adviseurs in de regio werken breed waardoor werkcoaches alles in hun pakket hebben en er geen natuurlijke knip bestaat tussen Arbeidstoeleiding en Sociale inclusie. In de AMR is het bij het huidige project zo ingeregeld dat de twee projecten naast elkaar kunnen lopen, maar bestaat de voorkeur dat e.e.a. zo wordt ingeregeld dat achteraf, in plaats van vooraf, deelnemers kunnen worden toegewezen aan het project Arbeidstoeleiding dan wel het project Sociale inclusie. De scheiding belemmert het opzetten van innovatieve projecten.

DJI Set Schepers: Hebben AMR's een zwaardere verantwoordingslast bij Sociale inclusie dan bij arbeidsmarkttoeleidende projecten? Jojanneke Damen geeft aan dat vanwege de afstemming van een nieuw project, er meer verantwoordingslasten zijn bij sociale inclusie dan bij de arbeidsmarktprojecten, die al goed ingeregeld zijn.

Pieter Melis PDV: Volgens het programma is ook in het tweede tijdvak € 17,5 miljoen beoogd voor Sociale inclusie. Enkele regio's hebben geen Sociale inclusie aangevraagd vanwege voorziene verantwoordingslast of vanwege beperkt beschikbaar budget. Pieter spreekt de hoop uit dat deze regio's in het tweede tijdvak wel tot een aanvraag overgaan en is benieuwd hoe de stand van zaken is in de lopende trajecten sociale inclusie.

Het budget voor het programma staat vast, dus er kan niet zomaar worden geschoven met middelen van andere programmaonderdelen en andere begunstigden. Er kan hooguit geschoven worden binnen de middelen voor gemeenten en Pieter vraagt nogmaals of dit wenselijk is, met Arbeidsmarkttoeleiding en Sociale inclusie als communicerende vaten.

AMR Zeeland Kristian Coppoolse: Realisatie wordt gehaald, ook bij ophoging van het budget Sociale inclusie is dit haalbaar, maar het betekent wel dat er op andere beleidsterreinen een ESF-administratie geïmplementeerd moet worden. Betekent dat er extra tijd en geld in het inregelen moet worden geïnvesteerd, dus een verhoging moet substantieel zijn, wil dit opwegen tegen de toegenomen administratieve last.

De Kenniskamers Dave Khouw: Er is een teruggang van prestaties binnen Arbeidstoeleiding, met name vanwege arbeidsmarktkrapte; de mensen die kunnen werken zijn al aan het werk. Hij geeft een voorkeur aan voor door gemeenten zelf te bepalen verschuiving van budgetten tussen Arbeidstoeleiding en Sociale inclusie. Externe factoren zoals arbeidsmarktkrapte hebben invloed op activiteiten/budgetten voor Arbeidsmarkttoeleiding en Sociale inclusie, wellicht kan UVB aan de hand daarvan budgetten herzien.

AMR Twente Rob Lentfert: Twente denkt te kunnen realiseren voor Sociale inclusie. Rob vindt het geen goed idee om het Sociale inclusiebudget ten koste van Actieve inclusie te verhogen, omdat de AMR het budget voor Actieve inclusie wel kwijt kan. Hij geeft aan dat wellicht iets flexibeler omgaan met het prestatievereiste bij Arbeidsmarkttoeleiding in de controle ruimte biedt om grensgevallen arbeid/sociale inclusie erin mee te kunnen nemen. Op de vraag of het hier gaat om sociale inclusie die uiteindelijk leidt tot arbeidsmarkttoeleiding antwoordt Rob: Beide projecten moeten wel gescheiden worden gehouden, maar er spelen wel passages sociale inclusie bij

deelnemers actieve inclusie. Hij heeft het dan bijvoorbeeld over mensen die tijdelijk worden ontheven van arbeidsplicht, met wie wel wordt gesproken over werk.

AMR Haaglanden Margriet Verhoeven: Realisatie wordt gehaald, er was wel sprake van een moeizame opstart; er is breed ingezet op schuldhulpverlening, maar er blijkt sprake van een groot uitvalpercentage. Het kost veel tijd en energie om deelnemers mee te krijgen in een schuldhulptraject.

AMR Amsterdam Peter Koeree: ESF is bij deze AMR bedoeld om het budget aan te vullen, er wordt niet specifiek ingezet op Sociale inclusie. Gemeenten zitten niet op te wachten op aanvullende eisen voor Sociale inclusie, ESF is al ingewikkeld genoeg. Budgetverhoging is zeer welkom, maar met eenvoudige verantwoordingsvereisten. Het lukt meestal niet om nieuwe projecten naast bestaande begeleiding in te voeren. Volgens Pieter sluit dit aan op het verzoek van Dave en Rob om meer flexibiliteit in het toepassen van de regelingen.

Pieter vraagt aan AMR Haaglanden of de verantwoorde kosten bij schuldhulpverlening eigen mensen die bij gemeenten in dienst zijn betreft, of externe aanbestedingen? Haaglanden heeft niet uitbesteed, maar deelnemers zijn niet direct bereid om in te stappen in een traject en er zijn veel mensen die voortijdig afhaken. Dus niet zozeer lastig in de verantwoording, maar in de realisatie. Uitvallers kunnen niet of gedeeltelijk worden opgevoerd, maar daar worden wel kosten voor gemaakt.

AMR Zeeland Kristian Coppoolse: AMR Zeeland voert ook schuldhulpdienstverlening op, verantwoordt klantmanagers met caseload. Er is sprake van een stabiele caseload, verantwoording loopt goed. Hier worden deelnemers pas meegenomen na start van het schuldhulptraject, het voortraject van werving en dergelijke wordt niet gedeclareerd.

AMR NO Brabant Mindy Bax: Binnen deze AMR wordt sociale inclusie ook ingevuld met schuldhulpverlening, vergelijkbaar met AMR Zeeland. Wel moeten de prestaties nog worden beoordeeld binnen monitoring. Men verwacht voldoende contactmomenten om het project vol te kunnen maken.

De Kenniskamers Dave Khouw: Geeft aan dat er andere aspecten van Sociale inclusie zijn dan schuldhulpverlening, daarmee bedoelt hij begeleiding van deelnemers in sociaalmaatschappelijke dienstverlening. Hij zou graag zien dat het voortraject naar arbeidsmarkttoeleiding, de deelnemer stabiel maken, zodat die klaar is voor arbeidsmarkttoeleiding, wordt geaccepteerd als begeleiding onder Sociale inclusie.

Sociale Innovatie Statushouders



SI Statushouders, Oek. ontheemden & arbeidsmigranten – Introductie en planning

- €10 mln, verdeeld over AMR's
- Medefinancieringspercentage van 95%
- Opening tijdvak begin 2025
- Activiteiten met doorlooptijd t/m eind 2028
- Er dient sprake te zijn van **sociale innovatie**
 - Een activiteit is sociaal innovatief wanneer deze nog niet in dezelfde mate wordt uitgevoerd in de desbetreffende AMR.
- Dubbelfinanciering niet toegestaan
- Samenwerkingen tussen AMR's of met andere organisaties mogelijk

Disclaimer: De Staatssecretaris Participatie en Integratie zal t.z.t. besluiten over de toekenning van subsidie, dus hier kunnen nog geen rechten aan worden ontleend.



SI Statushouders, Oek. ontheemden & arbeidsmigranten – Uitvraag input

- Wat voor innovatieve ideeën hebben AMR's voor onderzoek, kennisdeling en/of beleid omtrent arbeidsmarktactivering van statushouders en Oekraïense ontheemden? Welke rol kan ESF+ spelen?
- Verdeling budget: kunnen AMR's zich erin vinden om dit met de gebruikelijke verdeelsystematiek te doen?
- Zien jullie samenwerkingen met andere AMR's of organisaties als mogelijkheid?
- Nog andere vragen/opmerkingen?

6



Bianca Vermeer geeft een toelichting op het voortraject over Sociale innovatie Statushouders, hierover is al gesproken tijdens een eerdere kennisbijeenkomst, en er is gebrainstormd met een aantal AMR's die hebben aangegeven hierover door te willen praten. Het programma heeft stilgelegen vanwege de kabinetswissel, er is wel akkoord gegeven voor de ontwikkeling van het hoofdstuk, maar we kunnen nog geen officiële toezeggingen doen tot het tijdvak is opengesteld.

Het programma betreft arbeidsmarktactivering en sociale inclusie voor statushouders, Oekraïense ontheemden, en arbeidsmigranten. AMR's kunnen zelf bepalen welke doelgroep voor hen het meest belangrijk is. Betreft 10 miljoen verdeeld over de AMR's, hopelijk kan het tijdvak begin 2025 worden geopend. Belangrijk is dat het gaat om sociale innovatie, een begrip dat ruim wordt geïnterpreteerd. Voorbeelden zijn een pilot die wordt opgeschaald, of een succesvol project dat wordt overgenomen door een andere AMR, of onderzoek naar nieuwe activiteiten, als er maar een vernieuwend aspect in zit. Vanwege het beperkt budget wordt het mogelijk gemaakt om samenwerkingsverbanden op te zetten tussen AMR's en andere organisaties. Bianca vraagt om input van de AMR's hierover. Ook vraagt ze wat AMR's vinden van het voorstel om de gebruikelijke verdeelsystematiek toe te passen, en of er ideeën bestaan over een passender verdeelsystematiek.

Er zal nogmaals worden gebrainstormd over de ontwikkeling met een klankbordgroep van AMR's. Hiervoor kan men zich aanmelden.

AMR Haaglanden Margriet Verhoeven: Verzoek om asielzoekers mee te nemen in dit programma. AMR Den Haag wil graag meedenken, heeft al ideeën ontwikkeld die ze willen toetsen, is eerder niet uitgenodigd, wil dit nu graag wel. Men wil helder hebben of een hogeschool bijvoorbeeld mee mag doen aan onderzoek en hoe dat zit met de begroting. Bianca geeft aan dat het verbreden van de doelgroep waarschijnlijk geen optie is. Het budget kan zeker worden ingezet voor onderzoek door bijvoorbeeld een hogeschool naar de effectiviteit van projecten. Margriet licht het verzoek om uitbreiding van de doelgroep met asielzoekers toe: omdat het lang duurt voordat mensen een status krijgen, en als je mensen aan het werk wil krijgen, dit zo vroeg mogelijk te kunnen organiseren. Pieter geeft aan dat de doelgroep asielzoekers niet kan worden ingesloten op grond van de verordening omdat die alleen geldt voor EU-burgers dan wel mensen die een verblijfsstatus hebben. Daarnaast ligt e.e.a. politiek gevoelig. Het traject kan wel al in werking worden gezet zodra bekend is dat een statushouder is toegewezen aan een gemeente. Dit betreft statushouders die nog in een AZC wonen.

AMR Emmen Jozanneke Danen: Budget lager dan Sociale inclusie, dus ook hier is de vraag of het loont om een aanvraag te doen, gezien verantwoordingslast. Bianca geeft aan dat om deze reden samenwerkingen interessant kunnen zijn voor de innovatie, de projecten kunnen dan later worden uitgerold in een AMR met een andere financiering. Ideeën over verdeling budget worden aangemoedigd.

AMR NO Brabant Mindy Bax: Geeft ter overweging aan andere AMR's dat een project voor Oekraïense ontheemden regionaal kan worden opgestart, dus niet per gemeente apart. De persoon die met het opzetten van een dergelijk project bezig is binnen de AMR zal graag aansluiten bij de klankbordgroep.

Bianca stelt voor dat regionale verbinders zich inzetten om aanwezige kennis breed over AMR's te delen.

AMR Zeeland Kristian Coppoolse: Wordt de nieuwe of de bestaande verdeelsleutel toegepast? Hoe lang wordt aanvraagtijdvak opengesteld?

Pieter: Het nieuwe verdeelmodel is van toepassing vanaf januari 2025. Het verdeelmodel voor participaties is veranderd, en er is voor gekozen om de herverdeeffecten zo klein mogelijk te maken, om in te groeien naar het nieuwe model met stapjes van 25%. De ingroei geldt steeds in het kalenderjaar waarin een hoofdstuk wordt opengesteld.

De duur en start van het aanvraagtijdvak moeten nog worden besproken. Wel moet er een datum zijn waarop de projecten uiterlijk starten zodat de middelen op tijd kunnen worden gedeclareerd bij de EU. AMR's kunnen hun voorkeuren weergeven in de klankbordgroep.



ESF Budgetten

| Onderdeel | Budget |
|-----------------------------|---------------|
| Programma ESF+ | |
| AMR | € 167.016.944 |
| PRO-VSO | € 75.000.000 |
| DJI | € 20.687.889 |
| Sectoren | € 103.532.749 |
| Totaal Actieve Inclusie | € 366.237.582 |
| Sociale Innovatie | € 15.803.219 |
| Totaal | € 15.803.219 |
| Voedselhelp | € 15.803.219 |
| Totaal | € 15.803.219 |
| TB 4% (Technische Bijstand) | € 15.043.756 |
| TOTAAL ESF+ 21-22 | € 413.757.776 |

7



Pieter vraagt feedback over doelgroep arbeidsmigranten die vaak in slechte omstandigheden werken en wonen. Zien aanvragers daar mogelijkheden voor?

Kristian: We krijgen al uitkeringen voor arbeidsmigranten dus wellicht sluit het op termijn wel aan. Nu focus op statushouders. Geld kan ook worden gebruikt voor ontwikkeling van een plan (ten behoeve van arbeidsmigranten).

Tanja: sluit me aan bij Kristian, mogelijk op lange termijn, maar nu nog niet duidelijk aan welke eisen het moet voldoen. Duurt ook lang om zaken in te regelen en is niet aantrekkelijk in relatie tot het lage budget.

Tanja vraagt naar de verdeelsystematiek van deze regeling.

Pieter: verdeelsystematiek is nog niet bepaald. Pieter licht enkele mogelijkheden toe.

Tanja: komt er een vergoeding voor aanvraagproces?

Pieter: nee die komt er niet; dit zit niet in de subsidieregeling.

Kristian: misschien goed om eerst de inhoud van deze regeling te bepalen en daarna pas de verdeelsystematiek.

Erik: hoe staat het met de huidige aanvragen sociale innovatie (gendergelijkheid)?

Antwoord: Er zijn 11 aanvragen ontvangen voor totaal 9.3 miljoen euro. Uiterlijk morgen ontvangen aanvragers een beschikking hierop.

Bianca bedankt iedereen voor de input.

Tussentijdse declaratie Pro/ VSO

Yvonne van Bragt (Uitvoering van Beleid) neemt het woord en geeft een update over de stand van zaken wat betreft de tussendeclaraties van VSO/Pro. Op dit moment zijn alle tussentijdse declaraties opgevraagd en zijn de eerste tussentijdse declaraties al ontvangen.

Het is de eerste keer dat wij met tussendeclaraties werken. UVB wijst erop dat ook bij het indienen van een tussentijdse declaratie een BSN-rapportage ingediend te worden.

Yvonne licht het proces verder toe en geeft aan dat de controle van de tussentijdse declaratie vergelijkbaar is met de einddeclaratie. Idealiter gaat de tussentijdse declaratie over het 1^e schooljaar en de einddeclaratie gaat dan vervolgens over het 2^e schooljaar.

Yvonne vraagt aan de aanwezigen of er vragen zijn waarna de volgende 4 vragen zijn gesteld door de aanwezigen:

AMR Tilburg, Tanja Jansen: Mogen kosten in de einddeclaratie opnieuw worden ingebracht wanneer deze tijdens de tussendeclaratie reeds zijn ingebracht maar zijn afgekeurd?

Antwoord: Nee, dit wordt niet geaccepteerd. Kosten welke reeds zijn verantwoord/afgekeurd, mogen niet opnieuw worden verantwoord. Dit heeft een technische achtergrond en heeft te maken met de betaalaanvraag richting Brussel wat is opgenomen in de Europese verordening.

VDS, Niels Taal: Klopt het dat in einddeclaratie alle kosten worden opgenomen welke zijn gerealiseerd gedurende de hele looptijd van het project?

Antwoord: Dit is juist. Tijdens de controle van de einddeclaratie zullen echter alleen niet eerder gedeclareerd kosten worden gecontroleerd.

AMR Den Bosch, Mindy Bakx: Mogen in de einddeclaratie kosten worden meegenomen over het 1^e schooljaar welke nog niet tijdens de tussentijdse declaratie zijn gedeclareerd?

Antwoord: Ja, dit mag. Dit wordt niet aangeraden maar het is wel mogelijk.

Mindy: Stel dat in het eerste jaar er al een groot gedeelte van de kosten zijn gemaakt. Wat doet dit met het voorschot?

Antwoord: Het voorschot mag afwijken (lager zijn) van het gedeclareerde bedrag aan subsidie. Het is mogelijk om een lager bedrag aan voorschot te vragen om zo de geldstromen stabiel te houden.

Pieter geeft een toelichting op het opvragen van tussentijdse declaraties. Dit heeft een verordening technische achtergrond: we willen met de tussentijdse declaraties geld op tijd declareren in Brussel. Regels daarover zijn opgenomen in de verordening: je mag dezelfde kosten niet opnieuw indienen bij tussentijdse declaratie en einddeclaratie. Kosten die nog niet hard verantwoord kunnen worden dus niet indienen bij de tussentijdse declaratie, maar bij de einddeclaratie.

Tussentijdse declaratie Sociale Inclusie

Wim van Rijswijk geeft een toelichting op de tussentijdse declaratie van sociale inclusie. De eerste verzoeken om tussentijdse declaraties voor sociale inclusie zullen volgende week worden verzonden. Het proces van controle is gelijk aan het proces van een controle op een einddeclaratie.

Bij de verantwoording op basis van VCV-methodiek kan onzekerheid ontstaan doordat de contactmomenten dan deels in de tussentijdse declaratie zitten en deels in de einddeclaratie. Een gemeente gaf aan dat er bij een deelnemer sprake van kan zijn dat er pas na de tussentijdse declaratie contactmomenten zijn. Het advies van Pieter is om de samenhangende kosten in het tweede jaar te declareren. Onzekere posten zou je dus uit voorzorg beter mee kunnen nemen in de einddeclaratie in plaats van dit al te doen in de tussentijdse declaratie.

Wim licht verder nog toe dat er een altijd nog ruime tijd zit tussen het laatste peilmoment en de controle. Een aanvrager krijgt 3 maanden de tijd om een tussentijdse declaratie in te dienen en daarna duurt het nog eens een aantal maanden voordat de controle plaatsvindt. Dan is er tijd genoeg om de prestaties aan te leveren. Fysiek bezoek bij de controle is een mogelijkheid net zoals bij de einddeclaratie.

Vervolgens wordt een aantal vragen gesteld door de aanwezigen.

Evelien Geuze vraagt of er ook een tussentijdse declaratie kan worden ingediend over alleen het eerste peilmoment.

In beginsel gaat het om de eerste twaalf maanden, maar je mag het over alleen het eerste peilmoment rapporteren

RBO Annelies Klopstra: is de IB-toets bij de tussentijdse declaratie hetzelfde als bij de einddeclaratie actieve inclusie?

Antwoord: Ja, dit is juist.

Er wordt gevraagd naar een voortzetting en indexatie van het SCO-tarief EU-level voor casemanagement van € 7.519.

Antwoord: Het SCO van € 3,80 (dagtarief, dit geldt alleen voor de pilot bij Amsterdam, Leeuwarden en Rivierenland vanaf Arbeidsmarkttoeleiding 2^e tijdvak en Sociale inclusie 1^e tijdvak) bedraagt na indexatie per 1-1-2022 € 4,03. De definitieve indexatie per 1-1-2023 dient nog plaats te vinden (september 2025), maar hierbij kan een bedrag van € 4,20 worden gehanteerd. *NB Het algemene tarief voor casemanagement van € 7.519 gaat per 1-1-2022 naar € 7.965.*

Momenteel loopt een pilot met het SCO-tarief van € 3,80 per dag per deelnemer voor een actief traject naar sociale inclusie, bij de AMR's Tiel, Leeuwarden en Amsterdam. Er wordt gevraagd naar de ervaringen hiermee.

AMR Amsterdam, Peter Koeree vertelt dat er een vergelijking is gemaakt met de oude methode en dat ze iets lager uitkomen qua realisatie, maar dit weegt niet op tegen het gemak van de vereenvoudiging. Hij is blij met de optie die ze geboden is. Ook na indexatie zullen ze nog een paar procent lager uitkomen. Zij zijn wel enthousiast omdat de administratieve lasten flink minder zijn.

AMR Amsterdam, Mark Schijf: Totaalbedrag qua realisatie komt lager uit met deze SCO dan met VCV- methodiek. Wel veel eenvoudiger om de declaratie te maken, omdat het opvragen van loonkosten wegvalt. Dank voor deze optie. Mist een procent of 3, mogelijk hersteld door indexatie zoals die nu bedacht is.

AMR Leeuwarden deelt deze conclusie. Er is sprake van lagere declarabele kosten met SCO, maar de administratieve lasten zijn een stuk lager.

Wordt de SCO per deelnemer in de derde tranche AMR verplicht gesteld?

Pieter: afhankelijk van ervaringen met de pilot wordt een aanpassing gemaakt in het programmadocument. Dit is redelijk ingrijpend. Voor komend tijdvak kunnen we dit niet meer geregeld krijgen. We willen samen met gemeenten bekijken in hoeverre dit een vereenvoudiging is en of we dit in de toekomst voor alle AMR's kunnen invoeren. We zullen in elk geval genoeg tijd geven om dit in te voeren. Het uiteindelijke doel is wel om met zijn allen over te kunnen stappen naar een SCO en dat dit ook een aanzienlijke lastenverlichting is voor iedereen. De voor- en nadelen moeten overwogen worden. Er is echter nog geen termijn duidelijk.

Peter Koeree: Het zou fijn zijn als de vereenvoudiging ook zou gelden andere kosten zoals jobcoaches, Job-Hunter en re-integratiecoaches, omdat hierbij nog de VCV-methode wordt gehanteerd.

Antwoord: volgens Wim kan de beoordeling van die andere functie-coaches voorgelegd worden tijdens de monitoringfase van het project.

Jochebed bedankt iedereen voor de deelname en sluit de bijeenkomst.

Aanvullende vragen die nog niet in het verslag zijn beantwoord (mail en chat)

1. Hoe wordt omgegaan met uitstel?

De Subsidieregeling geeft in artikel 1.16 aan, dat een einddeclaratie binnen 13 weken na beëindiging van het project moet worden ingediend. Hierbij wordt geen ruimte, mogelijkheid of recht op uitstel genoemd. UVB gaat ervan uit, dat met een juiste planning deze termijn van 13 weken voldoende is. Ingeval een verzoek tot uitstel als gevolg van onvoorziene of zwaarwegende omstandigheden wordt gedaan, is UVB echter wel bereid om uitstel te verlenen. Echter niet de in de mate waarin afgelopen periode regelmatig is verzocht. In 1^e instantie zal UVB daarbij een uitstel van enkele dagen of hooguit enkele weken hanteren. UVB heeft hier reeds in de Nieuwsfits van juni 2024 aandacht besteed, zie tekst hieronder.

Indienen einddeclaraties en uitstelverzoeken 1e tijdvak Arbeidsmarkttoeleiding

We hebben tijdens de kennisbijeenkomst van 18 april jl. aandacht gevraagd voor het tijdig en conform de ESF+-regeling (einde project plus 13 weken) indienen van de einddeclaraties uit het 1e tijdvak Arbeidsmarkttoeleiding. Echter krijgt UVB de laatste weken heel veel verzoeken voor uitstel van het indienen van de einddeclaraties.

Op basis van de einddatum van de projecten en de 13 weken die in de ESF+-regeling en de verleningen zijn opgenomen voor het indienen van de einddeclaratie is capaciteit gereserveerd. Als alle uitstelverzoeken worden gehonoreerd, dan lopen de controles door tot ver in 2025.

Wat verder opvalt is dat een flink aantal verzoeken wordt gedaan voor drie maanden maar ook dat deze verzoeken gedaan worden vlak voordat de 13-weken-termijn is verstreken. Hierdoor is het niet mogelijk om hierop te anticiperen in onze planning, dit betekent dat we verzoeken niet kunnen honoreren.

We vragen dan ook aan jullie om een goede planning te maken voor het opstellen van de einddeclaraties en hier vooraf goede afspraken over te maken, zowel intern, met andere gemeenten maar ook bijvoorbeeld met uw adviseur. Graag denken wij mee naar mogelijke oplossingen, maar uitstelverzoeken worden niet standaard ingewilligd.

2. Met de tussencontrole wordt het eerste projectjaar afgerekend. De vaststellingsbeschikking ontvangen wij pas na afloop van het project. Ontvangen wij nu ook tussentijds een beschikking en een voorschot?

Na afloop van de controle op de tussentijdse declaratie ontvangt u een concept- en een definitief rapport. Ook wordt een voorschot uitgekeerd van ten hoogste de gedeclareerde subsidie. U ontvangt de vaststellingsbeschikking na afloop van de controle op de einddeclaratie. Er wordt dus tussentijds wel afgerekend maar geen vaststellingsbeschikking gestuurd.

3. Graag krijg ik meer duidelijkheid over de SCO per deelnemer vanaf 2026: duidelijkheid over (1) of deze erdoor is en (2) of deze verplicht wordt voor iedere regio/gemeente. Is toepassing van de VCV-methodiek helemaal geen optie meer?

Op basis van de ervaringen met de pilot wordt er samen met de AMR's bekeken in hoeverre dit een vereenvoudiging is en of we dit in de toekomst voor alle AMR's kunnen invoeren. We zullen in ieder geval genoeg tijd geven om dit in te voeren. Het uiteindelijke doel is wel om de overstap naar SCO te maken en dat dit een aanzienlijke lastenverlichting is voor iedereen. Zodra hierover meer bekend is zal dit via de gebruikelijke kanalen worden gecommuniceerd (Nieuwsflits, Kennisbijeenkomst, mail).

4. Wanneer krijgen wij te horen wat het geïndexeerde standaardtarief (2024-2025) is? Het huidige tarief is gebaseerd op cijfers uit 2023.

Het algemene tarief voor casemanagement van € 7.519 gaat na indexering naar € 7.965 vanaf 1-1-2022. De SCO bij Sociale Inclusie (dagtarief per deelnemer per dag) van € 3,80 gaat naar € 4,03 per 1-1-2022 en naar € 4,20 vanaf 1-1-2023. Dit tarief geldt vooralsnog alleen bij Amsterdam, Leeuwarden en Rivierenland voor (a) Sociale inclusie 1e tijdvak en (b) Arbeidsmarkttoeleiding 2e tijdvak.

Over de wijze van toepassing van deze bedragen bij de tussentijdse declaratie en einddeclaratie binnen de projecten vindt nog interne afstemming plaats, waarna dit via de gebruikelijke kanalen zal worden gecommuniceerd (Nieuwsflits, Kennisbijeenkomst, mail)

Antwoord: Het SCO van € 3,80 (dagtarief, dit geldt alleen voor de pilot bij Amsterdam, Leeuwarden en Rivierenland vanaf Arbeidsmarkttoeleiding 2^e tijdvak en Sociale inclusie 1^e tijdvak) bedraagt na indexatie per 1-1-2022 € 4,03. De definitieve indexatie per 1-1-2023 dient nog plaats te vinden (september 2025), maar hierbij kan een bedrag van € 4,20 worden gehanteerd. *NB Het algemene tarief voor casemanagement van € 7.519 gaat per 1-1-2022 naar € 7.965.*

5. Wordt in de derde tranche AMR de SCO per deelnemer wordt ingevoerd en verplicht gesteld?

Op basis van de ervaringen met de pilot wordt er samen met de AMR's bekeken in hoeverre dit een vereenvoudiging is en of we dit in de toekomst voor alle AMR's kunnen invoeren. We zullen in ieder geval genoeg tijd geven om dit in te voeren. Het uiteindelijke doel is wel om de overstap naar SCO te maken en dat dit een aanzienlijke lastenverlichting is voor iedereen. Zodra hierover meer bekend is zal dit via de gebruikelijke kanalen worden gecommuniceerd (Nieuwsflits, Kennisbijeenkomst, mail).

6. Sociale Inclusie: Heeft UVB voldoende capaciteit om alle tussendeclaraties van Sociale Inclusie (32 stuks) te controleren in een redelijke termijn na het indienen hiervan? Dit gezien het een nieuwe subsidiesoort betreft en de uitvoerders graag willen weten of ze de verantwoording juist hebben verricht en zo door kunnen gaan in de 2e helft van de 1e tranche. Indien pas aan het einde van de 1e tranche wordt gecontroleerd kunnen de uitvoerders hier niet van leren.

Dit is een genomen besluit, zoals is toegelicht tijdens de kennisbijeenkomst. UVB zal zich inspannen om de controles zo efficiënt mogelijk te laten verlopen. Tijdens de monitorbezoeken kunnen inhoudelijke casussen ook al worden besproken.

7. Sectoren: Is het toegestaan om binnen de kostensoort "Intake en begeleiding" externe kosten op te nemen voor bijvoorbeeld testen die worden gedaan om te bepalen welke begeleiding en/of een opleiding/training een cliënt nodig heeft?

Het is op dit moment niet mogelijk om deze vraag te beantwoorden aangezien het voor ons niet helemaal helder is wat deze testen omvatten. In artikel 2e.11 Intake en begeleiding is opgenomen waaraan de verantwoorde kosten met betrekking tot de activiteit intake en begeleiding dienen te voldoen. Wellicht is het mogelijk om een voorbeeld van de bedoelde testen aan te leveren zodat wij dit kunnen beoordelen.